



**Общероссийская Ассоциация
женских общественных организаций
«КОНСОРЦИУМ ЖЕНСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ»**

**121069 Москва Столовый пер., дом 6, офис 410
тел. /факс (495) 690-63-48, (495) 690-47-08
web-site: <http://www.wcons.net> e-mail: wcons@wcons.net**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

**О ПРОБЛЕМЕ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ И СПОСОБАХ
ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Москва - 2019

Ситуация в России сегодня.

Насилие в семье является одним из наиболее распространенных и грубейших нарушений прав и свобод человека. Оно непосредственно связано с агрессией, получившей распространение в обществе. Домашнее насилие представляет собой одну из наиболее острых проблем российского общества.

В сложные периоды социальных, политических и экономических кризисов негативные явления в обществе усиливаются, в том числе усиливается и явление домашнего насилия.

Публично о насилии в семье в России заговорили совсем недавно, с 1993 года, по инициативе женских общественных организаций. Широкая общественность узнала, что 40% всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье. Дети, престарелые, женщины ежегодно составляют 38% всех убитых на почве нездоровых семейно-бытовых отношений.

К сожалению, больше половины женщин подвергались насилию со стороны кого-либо из близких мужчин (нынешнего или бывшего мужа, жениха или любовника); около половины избиваемых женщин подвергались нападению в то время, когда они были беременны, кормили грудью, имели маленького ребенка. Почти половина женщин, считающих, что они нуждаются в медицинской или правоохранительной помощи, не обращаются за ней. Жертвы насильственных действий юридически неграмотны, они фактически ничего не знают о своих правах¹.

В настоящее время фиксируется не более десятой доли фактов насилия в семье.

В 2011 год Росстатом РФ был подготовлен отчет «Репродуктивное здоровье населения России»², согласно которому вербальному насилию в партнерских отношениях подвергались в своей жизни более трети российских женщин (38%), физическому насилию - каждая пятая (20%), и 4% женщин сказали, что в их жизни бывали случаи, когда их нынешние или бывшие партнеры силой заставляли их вступить с ними в половую связь против их воли. Почти три четверти женщин подвергшихся насилию сказали, что рассказывали о случившемся кому-либо, в то время как 26% ответили, что никому не говорили об этом. Из них подавляющее большинство (73%) обращались за помощью к родственникам или друзьям, в то время как небольшая доля женщин обращались в те или иные структуры: в милицию/полицию (10%), в медицинское учреждение — 6%, к юристу — 2%.

¹ Насилие над женами в современных российских семьях (авторы И.Д.Горшкова, И.И.Шурыгина). М.: МАКС Пресс, 2003 – 136 с. URL: <http://www.womenmsu.msu.ru>

² Отчет «Репродуктивное здоровье населения России» // Росстат России, М., 2011 г. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdravo-2011.pdf?fbclid=IwAR307Y-fpXXvSGKtd_RDwVUAs4-NDIzH9yWvWd-0Z-IwVFGZ1y82NXzknw

Происходит криминализация семьи, складывается особый образ жизни, при котором насилие, алкоголизм, наркомания становятся нормой поведения, передающейся от одного поколения к другому.

Обращают на себя внимание особенности восприятия жертв домашнего насилия массовым сознанием. Наибольшее сочувствие вызывают самые беспомощные - дети и престарелые. Женщину же часто считают виновной в возникновении конфликта и провокации насилия. Жертвы, оказывающие сопротивление, чаще одобряются обществом, нежели те, кто проявляет пассивность. Хотя известно, что сопротивление может привести к наиболее тяжким последствиям.

Спецификой этого вида преступлений является высокая степень латентности. Эта проблема может быть решена лишь совместными усилиями общественных и государственных структур.

К сожалению, сегодня в Российской Федерации не существует эффективных механизмов как профилактики домашнего насилия и реагирования на ситуацию насилия в семье, так и борьбы с его последствиями. Действующее законодательство защищает от домашнего насилия неэффективно.

В первую очередь – отсутствие специального закона о домашнем насилии, что препятствует системному решению данной проблемы.

Достаточно неэффективно и наше административное, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Чаще всего деяния, совершенные в рамках насилия в семье, подпадают под следующие статьи КоАП РФ и УК РФ:

- статья 6.1.1 КоАП РФ – «Побои». Это нанесение множества ударов. При этом некоторые виды ударов могут не оставлять следов, т.е. не нарушать анатомической целостности тканей.
- статья 116.1 УК РФ – «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию». Лицо может подлежать именно уголовной ответственности за побои в том случае, если оно уже было подвергнуто административному наказанию.
- статья 117 УК РФ - "Истязания". Это причинение физических и психических страданий, которые могут быть результатом систематических побоев, пыток, угроз, оскорблений.
- статьями 111,112,115 УК РФ регламентируется умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести.

Как известно, домашнее насилие также характеризуется систематичностью.

И, казалось бы, ст.117 УК РФ, как нельзя лучше характеризует данное деяние, но на практике так не происходит. Это связано с тем, что для признания действий истязанием важно установить *систематический характер* таких действий виновного. По указанию Верховного Суда РСФСР, чьим толкованием систематичности следуют сегодня, при истязании систематическим следует считать совершение *трех и более преступных*

действий. На практике, в ситуации домашнего насилия это практически недоказуемо.

В связи с этим, домашнее насилие чаще всего квалифицируется как ст.6.1.1 КоАП РФ (Побои). **Статья 6.1.1 КоАП РФ (Побои) не способна защитить права и законные интересы пострадавших от домашнего насилия. Наша практика демонстрирует полную бесполезность данного состава административного правонарушения в делах о домашнем насилии.**

Административное преследование по делам о побоях не является сдерживающим фактором для совершения иных, в том числе более тяжких, правонарушений.

Установление административной ответственности за побои вместо уголовной способствует созданию атмосферы безнаказанности. Цели административных и уголовных наказаний существенно отличаются. Так, если административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, то уголовное наказание, в том числе, применяется в целях восстановления социальной справедливости и исправления осужденного.

Кроме того, судопроизводство по делам об административных правонарушениях не упрощает, а наоборот усложняет защиту прав потерпевших.

Возможности административного расследования более ограничены, нежели возможности уголовного расследования. В рамках административного расследования невозможно применить меры защиты потерпевших, они предусмотрены только в уголовном процессе. При производстве по делам об административных правонарушениях невозможно объявить в розыск предполагаемого правонарушителя, к предполагаемому правонарушителю не может быть применена мера предупреждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Своевременное выявление и привлечение к ответственности лиц, совершивших данные деяния, способствует недопущению совершения ими впоследствии более тяжких преступлений, например, таких, как убийство (ст. 105 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью, в том числе повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ст. 111 УК РФ). Неотвратимость уголовного наказания для многих граждан является фактором, сдерживающим от совершения преступления. Тем не менее, контроль со стороны вышестоящих органов за возбуждением дел об административном судопроизводстве является более слабым, чем контроль за возбуждением уголовных дел. Поэтому **сотрудники полиции не рассматривают заявление о побоях как требующее принятия решения о возбуждении административного расследования и не считают необходимым прикладывать усилия для расследования. Всё это приводит к тому, что значительное количество протоколов об административном правонарушении возвращается судом, и то, что должно было упростить процедуру рассмотрения дел о побоях, по факту усложнило её.**

Дела об административных правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП в среднем рассматриваются от 3 до 6 месяцев. В итоге, потратившим значительное количество ресурсов потерпевшим всё равно не удастся восстановить права и обезопасить себя.

В связи с этим такая процедура также вызывает сложности и у самих потерпевших. При возврате протокола об административном правонарушении, у потерпевшей ограничены возможности обжалования бездействия сотрудников полиции, так как ст. 125 УПК РФ в данном случае не применима, и возможно только инициировать отдельный судебный процесс по КАС РФ.

Система уголовного правосудия, в отличие от производства по делам об административных правонарушениях, позволяла не только наказать виновного, но и взыскать компенсацию имущественного и морального вреда в пользу потерпевшего непосредственно в уголовном процессе, а также применить меры процессуального принуждения в отношении обвиняемого, которые хоть и далеко не всегда, но сдерживали обвиняемого от причинения новых побоев.

Основная масса наказаний по ст. 6.1.1 КоАП РФ – штрафы. Привлечение виновного к административной ответственности никак не защищает и не восстанавливает права потерпевших, а штраф в 5 тысяч рублей не является сдерживающим фактором для обидчика, в сознании которого выведение побоев из уголовного кодекса в категорию правонарушения воспринимается как разрешение к рукоприкладству. Санкция, предусмотренная ст. 6.1.1 КоАП не является адекватным соразмерным наказанием за применение физической силы в отношении близкого человека и не отвечает требованию справедливости.

Административная преюдиция как средство предупреждения повторного нанесения побоев не является эффективной, т.к. по ст. 116.1 УК РФ (Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) осуществляется уголовное преследование в виде частного обвинения, также как и в случаях причинения легкого вреда здоровью (ст.115 УК РФ). Уголовные дела возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 20 УПК РФ. При этом игнорирует множество причин, по которым пострадавшие могут не хотеть инициировать уголовное преследование (страх, зависимость, сочувствие к обидчику или его родственникам).

Дела частного обвинения отличаются тем, что обвинение по ним представляет не прокурор, а сам потерпевший – частный обвинитель. Частный обвинитель должен самостоятельно поддерживать обвинение, т.е. частный обвинитель должен самостоятельно представлять доказательства и участвовать в их исследовании и др.

Собирать и исследовать доказательства самостоятельно в ситуациях домашнего насилия бывает очень сложно для жертвы. В большинстве случаев насилие в семье происходит за закрытыми дверями и без свидетелей, часто жертва и насильник живут вместе, и подавать заявление о случае

насилия, а тем более после этого собирать доказательства для жертвы просто небезопасно.

Кроме того, сбор доказательств для потерпевшего связан с серьезными процессуальными сложностями, так все доказательства должны собираться в соответствии с УПК РФ, что для человека без юридического образования будет достаточно непросто, а адвоката может нанять не каждый.

Так как дела частного обвинения прекращаются в связи с примирением сторон, возникает опасность давления на жертву со стороны насильника.

Мы считаем, что дела по домашнему насилию не должны быть делами частного обвинения.

С этой целью во все вышеуказанные статьи УК РФ должен быть внесен отдельный квалифицирующий признак как «совершение указанного деяния в отношении члена семьи или иждивенца». Тем самым будет криминализовано домашнее насилие, как таковое.

Российское законодательство не предусматривает статьи об охранных ордерах (содержит предварительное предписание против дальнейшего насилия, например, запрет приближаться к жертве/детям и др.). Необходимо закрепить охранный ордер в УПК РФ в качестве меры пресечения.

К сожалению, российское уголовное законодательство скорее направлено на наказание виновного, чем на восстановление в правах потерпевшего. И хотя в УПК закреплён принцип равноправия сторон, фактически потерпевший наделён меньшим объемом прав, чем обвиняемый.

Особенно беззащитными становятся несовершеннолетние потерпевшие. Их интересы в процессе представляют законные представители (родители, опекуны, органы опеки). Часто возникают ситуации, когда представители несовершеннолетнего потерпевшего желают примириться с обвиняемым, но насколько они вправе это сделать без согласия жертвы? Верховный суд РФ разъяснил, что без согласия самого потерпевшего примирение невозможно. Но как же быть в ситуациях, когда ребенок слишком мал, чтобы выразить свое мнение? Между тем, достаточно обширна судебная практика, когда в таких случаях примирение с обвиняемым происходило на основании ходатайства законного представителя. Суды не боятся удовлетворять такие ходатайства (особенно в случаях, когда нет возражений со стороны прокурора), так как в дальнейшем такие решения все равно некому обжаловать.

Предлагаемая система изменений в целях борьбы с домашним насилием в России:

Консорциум, используя опыт взаимодействия с представителями правоохранительных органов, полученный в ходе проекта, а также анализ международного законодательства и международный опыт борьбы с насилием в семье, считает необходимым принять следующие меры:

I. Меры правового регулирования:

- непосредственная криминализация деяний, связанных с насилием в семье, например, путем выделения квалифицированного состава преступления в рамках уже существующих статей;
- преступлениями насилия в семье должны стать преступлениями публичного обвинения. Основная обязанность привлекать к уголовной ответственности должна быть возложена на органы прокуратуры, а не на женщин, подвергшихся насилию;
- ограничить право пользования оружием лиц осужденных за акты насилия в отношении женщин;
- представить полиции полномочия для доступа в помещение, где совершается акт насилия и ареста агрессора, и конфискации оружия в случаях совершения насилия
- создание системы превентивных мер реагирования, например, издание защитительных или запретительных приказов по делам о насилии в семье, а также по гражданским делам, связанным с насилием в семье (взыскание ущерба, расторжение брака и т.п.);
- создание эффективной системы мер, обеспечивающих безопасность потерпевших и свидетелей по данным делам;
- изменение уголовно-процессуального законодательства с целью большей защиты и восстановления прав потерпевших, в том числе путем обеспечения права на бесплатную юридическую помощь;
- разработать методы, процедуры дознания для правоохранительных органов;
- принятие Закона о насилии в семье, в котором бы был изложен эффективный механизм межведомственного взаимодействия в ситуациях насилия в семье;
- изменение жилищного законодательства (отмена системы регистрации по месту жительства, выселение применяющего насилие, из совместного жилья, хотя бы на время расследования преступлений, связанных с насилием в семье).

II. Меры реабилитации жертв и их поддержки:

- обеспечение жертв насилия социально-медицинской помощью;
- борьба с повторной виктимизацией, в том числе путем создания системы реабилитации жертв насилия, а также реабилитации лиц совершивших насилие;
- создание и поддержка социальных служб по оказанию помощи жертвам насилия, в том числе оказание бесплатной юридической и психологической помощи;
- создание убежищ и кризисных центров, чтобы помогать - жертвам насилия;
- поддержка НПО оказывающих помощь жертвам насилия.

- создание программы воспитания с правонарушителями, в том числе в пенитенциарный и постпенитенциарный период.
- осуществление программ перевоспитания лиц, совершивших акты насилия в семье

III. Образовательные и просветительские меры

- содействие изменению подходов и поведенческих норм в обществе в ситуациях насилия в семье;
- повышение уровня знаний общества и образование детей и подростков по указанной проблеме;
- подготовка работников судебных и правоохранительных органов и государственных должностных лиц с учетом необходимости понимания указанной проблемы;
- подготовка сотрудников социальных служб, медицинских работников и других лиц, работающих с жертвами насилия;
- проведение в СМИ кампаний о недопустимости насилия в семье, пропаганда здоровых семейных отношений.

IV. Научно-исследовательские меры:

- сбор статистических данных, касающихся насилия в семье и их обобщение;
- проведение исследований, касающихся масштабов, причин и последствий насилия в семье, а также эффективности мер по предупреждению насилия и по борьбе с ним;
- сотрудничество с НПО, занимающихся данным вопросом;
- сотрудничество с международными организациями, занимающимися данным вопросом (UN Women, UNDP, CEDAW и др.)

V. Создание механизма межведомственного взаимодействия:

- издание обязательных для исполнения документов, регламентирующих вопросы процедуры, согласно которым полиция, медицинские и социальные службы следовали единой процедуре и требованиям;
- обеспечение слаженного сотрудничества всех соответствующих учреждений, таких как полиция, прокуратура, суды и службы защиты жертв, с тем, чтобы позволить жертвам принимать все соответствующие правовые и практические меры для получения помощи и проведения мероприятий по отношению к правонарушителю в течение установленного времени.

Мониторинг заполненных анкет слушателей курса «Домашнее насилие. Семейно-бытовая преступность. Правовые и социальные основы».

I. Анализ анкет, заполненных в ВИПК МВД РФ в 2019 году

В 2019 году в анкетировании участковых уполномоченных полиции приняли участие 70 человек из 21 субъекта Российской Федерации), из них 56 – мужчины, 9 – женщины, в 5 анкетах пол не был указан.

Ответы на вопросы анкеты показали, что сотрудники полиции достаточно часто сталкивались в своей работе с проблемой насилия в семье, но они не идентифицировали ее как опасное и латентное социальное явление, воспринимая это, скорее, как частные конфликты в семьях.

Проведенный мониторинг анкет показал, что насилие в семье считают важной проблемой 86% опрошенных, а не задумывались об этом только 5% (Вопрос №1). Большинство анкетированных полагает, что к деяниям, совершенным в рамках насилия в семье, относятся: нанесение ударов, побоев одним членом семьи другому (21,9 %), устрашение, запугивание применением физического насилия одним членом семьи другому (21,1 %), нанесение ранений одним членом семьи другому (15,9%), принуждение одним членом семьи другого к половым отношениям помимо воли последнего (13%) (Вопрос №2). В качестве насилия в семье также выделяют:

- словесное оскорбление и унижение одним членом семьи другому,
- установление запрета одним членом семьи другому видиться с друзьями и родственниками,
- установление запрета одним членом семьи другому работать или учиться,
- установление одним членом семьи для другого запрета на распоряжение собственными денежными средствами.

Четверть анкетированных относят к насилию в семье действия супруга по отношению к другому супругу, 17,3% считают, что домашнее насилие проявляется родителями по отношению к детям. О том, что домашнее насилие встречается со стороны детей/внуков по отношению к престарелым родственникам утверждает 13,2 % опрошиваемых. Такое же количество анкетированных полагает, что насилием в семье также являются действия одного полового партнера к другому. Домашнее насилие в том числе может проявляться между сестрами/братьями (9,7%), а также со стороны бывшего супруга (11,4%) или бывшего полового партнера (8,4%) к другому (Вопрос №3).

Более половины опрошенных (52%) считает, что насилие в семье распространено широко, 44% полагают, что оно встречается только в семьях алкоголиков, наркоманов, людей с нарушениями психики и т.д. (Вопрос №4)

По мнению большинства (50%), чаще всего жертвами насилия в семье являются женщины. 28,7 % считают, что преимущественно от насилия страдают дети. В качестве пострадавших также выделяют пожилых людей (7,8%), инвалидов (2,6%), мужчин (6%) (Вопрос №5).

В качестве причин насилия в семье выделяют следующие (Вопрос №6):

- алкоголизм, наркомания и т.п. – 37,2 %

- конфликты между членами семьи – 21,9 %
- тяжелое экономическое положение семьи – 19,7%
- желание установить контроль над более слабым, самоутверждение за счет ближнего – 13,9%
- жертвы провоцируют насилие – 5,8%

Как считают опрошенные, реальную помощь пострадавшим от домашнего насилия могут оказать участковые инспектора (37,6%) и прокуратура, суд (19,4%) (Вопрос №5).

В качестве наиболее эффективных средств профилактики систематического насилия в семье отмечаются беседы в семьях (21,1%), выделение преступлений в рамках домашнего насилия в отдельную новеллу уголовного кодекса (19,7%), административные воздействия (13,4%), образовательные программы в учебных заведениях (12,7%) (Вопрос №6).

Из 70 участковых уполномоченных полиции 16,4% не имеют опыта предотвращения насилия в семье. Из тех, кто имеет опыт по предотвращению домашнего насилия, 71,2% оценивают опыт как положительный, 6,8% как отрицательный и 5,5% имеют опыт предотвращения насилия только в своей семье (Вопрос №7).

48,6% опрошенных убеждены, что в их регионе нет кризисных центров, оказывающих помощь пострадавшим от насилия в семье, 32,9% затрудняются ответить на данный вопрос и только 18,6% знают о существовании подобных центров в своем регионе (Вопрос №10). При этом 73,3% анкетированных не взаимодействовали с кризисными центрами, 13,3% взаимодействовали и у такого же числа участников опроса возникли затруднения с ответом на этот вопрос (Вопрос №10.1).

Основной причиной такого неэффективного взаимодействия считаем отсутствие достаточной информации о таких центрах и их недостаточное число.

Подавляющее большинство анкетированных (84%) полагает, что в существующее законодательство необходимо внести изменения. 10% считает, что проблему насилия в семье можно решить с помощью существующего законодательства (Вопрос №11).

Участники опроса отметили, что действующее законодательство защищает от насилия в семье не очень эффективно (42%) или неэффективно (50,7%) (Вопрос №12).

75% участковых уполномоченных полиции считают необходимым введение специального закона о предотвращении насилия в семье (Вопрос №13). Большинство опрошенных также отмечают, что дела о домашнем насилии (побои, причинение легкого вреда здоровью) доходят до вынесения приговора в мировом суде в порядке частного обвинения редко (как указали 34,8% анкетированных) или очень редко (как указали 55% анкетированных) (Вопрос №14).

65,7% опрошенных считают необходимым перевести дела о домашнем насилии из частного обвинения в публичное обвинение (Вопрос №15).

То, что работа участковых уполномоченных полиции не упростилась в связи с переводом статьи «Побои» из УК РФ в КоАП РФ, отметили 75% опрошенных (Вопрос №16). Более того, только 28,9 % утверждают, что эта мера является эффективной: 63,8% придерживаются противоположного мнения (Вопрос №17). Абсолютное большинство (76,8%) также обращает внимание на то, что административная ответственность дебоширов по статье 6.1.1 КоАП РФ не защищает членов семьи от домашнего насилия (Вопрос №18), и 71,2% опрошенных считают, что наиболее эффективным средством профилактики является возвращение статьи «Побои» в УК РФ и ее перевод в категорию частно-публичного или публичного обвинения (Вопрос №19).

63,2% опрошенных отмечают, что только лишь введения в действие закона не сможет полностью решить проблему насилия в семье и необходимо принятие более широких мер, связанных с реформой образования, реформой деятельности правоохранительных органов, органов судебной власти и органов управления в целом (Вопрос №20). В качестве основного звена в предотвращении насилия в семье выделяют правоохранительные органы (30,1%), социальные службы (59%), некоммерческие организации (10,8%) (Вопрос №21).

Вопрос	Женщины	Мужчины	Анонимы	Всего	% данного ответа
1. Считаете ли Вы насилие в семье важной проблемой для России?					
А) да	7	51	2	60	85,71429
Б) нет	1	2	3	6	8,571429
В) не задумывался(лась) над этим	1	3	0	4	5,714286
2. Отметьте, что на Ваш взгляд, является насилие в семье:					
А) нанесение ударов, побоев одним членом семьи другому	6	49	4	59	21,85185
Б) нанесение ранений одним членом семьи другому	3	38	2	43	15,92593
В) устрашение, запугивание применением физического насилия одним членом семьи другому	6	48	3	57	21,11111
Г) словесное оскорбление и унижение одним членом семьи другому	4	12	3	19	7,037037

Д) принуждение одним членом семьи другого к половым отношениям помимо воли последнего	7	26	2	35	12,96296
Е) установление запрета одним членом семьи другому видеться с друзьями и родственниками	3	11	1	15	5,555556
Ж) установление запрета одним членом семьи другому работать или учиться	3	12	1	16	5,925926
З) постоянная критика одним членом семьи другого по поводу внешнего вида и манер поведения	3	8	1	12	4,444444
И) установление одним членом семьи для другого запрета на распоряжение собственными денежными средствами	3	9	1	13	4,814815
К) иное _____	0	0	1	1	0,37037
3. По Вашему мнению, к насилию в семье относятся насильственные действия:					
А) со стороны родителей по отношению к детям	5	35	1	41	17,29958
Б) со стороны одного супруга по отношению к другому	6	50	4	60	25,31646
В) со стороны детей и внуков по отношению к престарелым родственникам	4	28	1	33	13,92405
Г) со стороны одного полового партнера к другому	6	26	1	33	13,92405
Д) со стороны одних братьев или сестер к другим братьям и сестрам	3	19	1	23	9,704641
Е) со стороны одного бывшего супруга к другому	4	21	2	27	11,39241
Ж) со стороны одного бывшего полового партнера к другому	4	15	1	20	8,438819
4. Насколько распространено насилие в семье:					
А) широко распространено	6	31	1	38	52,05479

Б) распространено только в семьях алкоголиков, наркоманов, людей с нарушениями психики и т.д.	3	26	3	32	43,83562
В) это надуманная проблема	0	2	1	3	4,109589
5. Кто чаще всего является жертвой насилия в семье:					
А) мужчины	1	4	2	7	6,086957
Б) женщины	8	45	4	57	49,56522
В) дети	6	26	1	33	28,69565
Г) пожилые люди	3	5	1	9	7,826087
Д) инвалиды	0	3	0	3	2,608696
Е) иное _____	0	6	0	6	5,217391
6. Каковы основные причины насилия в семье:					
А) конфликты между членами семьи	3	25	2	30	21,89781
Б) алкоголизм, наркомания и т.п.	5	44	2	51	37,22628
В) тяжелое экономическое положение семьи	1	23	3	27	19,70803
Г) желание установить контроль над более слабым, самоутверждение за счет ближнего	5	13	1	19	13,86861
Д) жертвы провоцируют насилие	1	6	1	8	5,839416
Е) иное _____	1	1	0	2	1,459854
7. Кто, с Вашей точки зрения, может оказать реальную помощь жертвам домашнего насилия:					
А) участковые инспектора	3	29	3	35	37,63441
Б) сотрудники ППС	2	5	0	7	7,526882
В) дежурные районного отдела МОБ	0	1	0	1	1,075269
Г) дознаватели (следователи)	0	3	0	3	3,225806
Д) прокуратура, суд	3	12	3	18	19,35484
Е) другое _____	4	23	2	29	31,1828
8. Какие действия, на Ваш взгляд, могут быть наиболее эффективными для профилактики систематического насилия в семье:					
А) беседы в семьях	2	25	3	30	21,12676
Б) образовательные программы в учебных	2	13	3	18	12,67606

заведениях					
В) выделение преступлений в рамках домашнего насилия в отдельную новеллу уголовного кодекса	5	22	1	28	19,71831
Г) административные воздействия	3	15	1	19	13,38028
Д) социальная защита жертв	3	10	2	15	10,56338
Е) экономические санкции, применяемые к насильнику	0	4	1	5	3,521127
Ж) разрешение противоречий мировым судьей	0	7	2	9	6,338028
З) специальные психологические программы для агрессоров	5	10	0	15	10,56338
И) другое _____	0	3	0	3	2,112676
9. Имеете ли Вы личный опыт по предотвращению насилия в семье:					
А) имею положительный опыт	2	45	5	52	71,23288
Б) имею отрицательный опыт	0	5	0	5	6,849315
В) не имею	4	8	0	12	16,43836
Г) имею только в своей семье	3	1	0	4	5,479452
10. Существует ли в Вашем районе кризисный центр для лиц, переживших насилие в семье:					
А) да	2	8	3	13	18,57143
Б) нет	3	30	1	34	48,57143
В) затрудняюсь ответить	4	18	1	23	32,85714
10.1. Если имеется, то взаимодействуете ли Вы с кризисным центром (либо иной подобной организацией):					
А) да					
Б) нет					
В) затрудняюсь ответить					
А) да	2	5	1	8	13,33333
Б) нет	5	37	2	44	73,33333
В) затрудняюсь ответить	2	6	0	8	13,33333

11. Можно ли решить проблему насилия в семье за счет имеющегося законодательства или необходимо внесение в него изменений:					
А) можно решить проблему с помощью имеющегося законодательства	1	4	2	7	10,14493
Б) необходимо внесение изменений в законодательство(укажите какие изменения Вы считаете необходимыми)	8	47	3	58	84,05797
В) затрудняюсь ответить	0	4	0	4	5,797101
12. По Вашему мнению, насколько эффективно действующее законодательство защищает от насилия в семье:					
А) эффективно	0	5	0	5	7,246377
Б) не очень эффективно	3	24	2	29	42,02899
В) не эффективно	6	27	2	35	50,72464
13. Необходимо ли введение специального закона о предотвращении насилия в семье:					
А) да	9	42	1	52	75,36232
Б) нет	0	6	2	8	11,5942
В) затрудняюсь ответить	0	8	1	9	13,04348
14. Как часто дела о домашнем насилии (побои, легкий вред здоровью) доходят до вынесения приговора в мировом суде в порядке частного обвинения. (по вашей личной оценке):					
А) Часто (из всех заявителей в полицию абсолютное большинство доходит до приговора в мировом суде.)	0	6	1	7	10,14493
Б) Редко (не более 50% доходит до приговора в мировом суде)	2	20	2	24	34,78261
В) Очень редко (не более 10% доходит до приговора в мировом суде)	7	30	1	38	55,07246

15. Необходимо ли переведение дел о домашнем насилии (ч.1 ст.115 УК РФ) из частного обвинения в публичное:					
А) да	5	38	3	46	65,71429
Б) нет	2	12	1	15	21,42857
В) затрудняюсь ответить	2	7	0	9	12,85714
16. Упростилась ли Ваша работа в связи с переводом статьи Побои из УК РФ (ст.116) в КоАП РФ (ст.6.1.1):					
А) да	2	12	1	15	22,38806
Б) нет	5	42	3	50	74,62687
В) затрудняюсь ответить	1	1	0	2	2,985075
17. Считаете ли Вы, что эффективной мерой для профилактики совершения новых правонарушений привлечение к административной ответственности семейных дебоширов по статье 6.1.1. КоАП РФ (Побои) :					
А) эффективная мера	2	18	0	20	28,98551
Б) неэффективная мера	7	33	4	44	63,76812
В) затрудняюсь ответить	0	5	0	5	7,246377
18. Как Вы считаете, защищает ли членов семьи от дальнейшего насилия административная ответственность семейных дебоширов по статье 6.1.1 КоАП РФ (Побои):					
А) защищает	1	10	0	11	15,94203
Б) не защищает	7	42	4	53	76,81159
В) затрудняюсь ответить	1	4	0	5	7,246377
19. Что на Ваш взгляд было бы более эффективным для профилактики совершения более серьезных правонарушений:					
А) вернуть статью "Побои" в УК РФ и перевести в категорию частно-публичного/ публичного обвинения	6	39	2	47	71,21212
Б) вернуть статью "Побои" в УК РФ и оставить делом частного	2	10	2	14	21,21212

обвинения					
В) Оставить статью "Побои" в КоАП РФ и менять ничего не нужно	0	3	0	3	4,545455
Г) иное _____	1	1	0	2	3,030303
20. Достаточно ли введения в действие закона для решения проблемы, или необходимо принятие более широких мер, связанных с реформой образования, реформой деятельности правоохранительных органов, органов судебной системы, органов управления в целом:					
А) достаточно	0	12	0	12	17,64706
Б) необходимы более широкие меры	6	35	2	43	63,23529
В) затрудняюсь ответить	3	9	1	13	19,11765
21. Кто должен стать основным звеном в предотвращении насилия в семье:					
А) правоохранительные органы	2	22	1	25	30,12048
Б) социальные службы	8	38	3	49	59,03614
В) некоммерческие организации	2	6	1	9	10,84337
Всего анкет	70				
анкеты мужчин	56				
анкеты женщин	9				
анонимные	5				