



**Общероссийская Ассоциация  
женских общественных организаций  
«КОНСОРЦИУМ ЖЕНСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ  
ОБЪЕДИНЕНИЙ»**

**121069, Москва Столовый пер., дом 6 офис 215  
тел. (495) 690-47-08 факс (495) 690-63-48  
web-site: <http://www.wcons.net> e-mail: [wcons@wcons.net](mailto:wcons@wcons.net)**

**ДОКЛАД**

**«Как обеспечить девочкам равный доступ к образованию:  
качественное исследование школьных программ»**

**Москва - 2018**

## Оглавление

Постановка проблемы.....	3
Факты о нарушениях.....	3
Метод и результаты исследования.....	7
О праве на образование без дискриминации.....	12
Гендерная дискриминация в образовании и ее негативные последствия.....	15
Рекомендации.....	18
Сведения об организации и авторах доклада.....	20

## **Как обеспечить девочкам равный доступ к образованию: качественное исследование школьных программ**

### *Постановка проблемы*

Конституция Российской Федерации гарантирует отсутствие дискриминации во всех сферах общественной жизни, в том числе в доступе к образованию. Через равный доступ к образованию происходит расширение прав и свобод женщин.

Однако несмотря на законодательно закрепленные гарантии, система школьного образования не до конца реализует данные принципы.

Гендерные стереотипы проявляются в ряде методических рекомендаций, учебных планов и программ образовательных организаций: некоторые предметы разделены по признаку пола – отдельно для мальчиков и девочек.

Чтобы сформировать представление о проблеме, на базе «Консорциума женских неправительственных организаций» было проведено количественное исследование – анкетирование родителей по вопросам, как проходят уроки технологии (труда) у их детей, и есть ли разница между тем, чему обучают мальчиков и девочек.

Результаты количественного исследования прямо указывают на то, что дискриминация является фактической частью занятий по «Технологии» в большинстве случаев.

### *Факты о нарушениях*

Поводом для проведения исследования послужил случай, который произошел в Москве на весенних каникулах в 2018 году.

В ГБОУ ДО города Москвы «Дворец творчества детей и молодежи на Миуссах», при записи на курсы компьютерной анимации на портале mos.ru, выяснилось, что посещение курсов доступно только мальчикам. Девочкам предлагали рукоделие.

В организации маме девочки подтвердили, что компьютерная анимация доступна только для мальчиков.

Позднее, после возмущенной публикации в социальной сети Facebook, возможность заниматься компьютерной анимацией была предоставлена и девочкам, но не в смешанной группе совместно с мальчиками, а в группе из 8 девочек, которую, в свою очередь, необходимо было набрать для того, чтобы курс состоялся фактически<sup>1</sup>.

Более того, по словам директора, с ссылкой на Федеральный Закон «Об образовании», учебное заведение имеет право составлять программы по своему усмотрению и опыт позволяет Дворцу творчества принять решение о подобном содержании программ.

Да, образовательная организация может составлять программы так, как считает нужным. Но это не значит, что она вправе ограничивать детей в равном доступе к программам или краткосрочным курсам и выдвигать дискриминационные условия для зачисления.

Принцип равноправия и общедоступности образования распространяется и на дополнительные курсы, ведь они предоставляются в том числе в государственных образовательных организациях.

Зачисление на образовательную программу не должно исходить из каких-либо дискриминационных причин, поскольку Конституция РФ и ФЗ «Об образовании» четко регламентируют право каждого человека на образование в РФ, независимо от пола (и других обстоятельств).

Дискриминация в сфере школьного образования (в данном случае) – это любое ограничение или различие, которое ослабляет или сводит на нет пользование или осуществление девочками прав человека (на основе принципа равноправия мужчин и женщин).

Очевидно, что разница в обращении к мальчикам и девочкам, основанная на ограничении доступа к записи на занятия, является прямой

---

<sup>1</sup> <https://zona.media/article/2018/04/05/mosru>

дискриминацией и противоречит принципу равноправия в доступе к образованию.

Ценность, знания компьютерного моделирования не сравнима с ценностью знания валяния или рукоделия, особенно в условиях развития современных технологий и ИТ.

Сложно отрицать актуальность и необходимость обладать знаниями в области современных технологий, и разделение по гендерному признаку в данном контексте совершенно необоснованно и нарушает права девочек на доступ к образованию.

Еще один случай ограничения в доступе к образованию на основании гендерной принадлежности произошёл в ИТ лицее Казанского Федерального университета в 2012 году.

Лицей объявил набор учащихся, и для поступления школьникам необходимо было пройти экзамены. И девочки, и мальчики допускались к экзаменам. Но несмотря на то, что некоторые девочки набрали более высокий балл за экзамены, чем мальчики, в лицей были зачислены только мальчики.

Даже после подтверждения факта гендерной дискриминации Прокуратурой Татарстана и последующего обещания руководства принять девочек на обучение в 2013 году, чего не было сделано, к ответственности никто из лицея привлечен не был<sup>2</sup>.

Если изучить некоторые учебные программы и планы образовательных организаций, можно сделать вывод об абсолютно аналогичной ситуации с необоснованным разделением класса на девочек и мальчиков для занятий по технологии или труду. При этом детям, по сути, не предоставляются равные возможности для развития своих навыков.

Стереотипные убеждения о том, что девочки занимаются рукоделием или кулинарией мы можем наблюдать на примере рабочей программы одной

---

<sup>2</sup> <https://www.kazan.kp.ru/daily/26125/3017639/>

из Санкт-Петербургских школ, выложенной в открытый доступ на сайте работников образования<sup>3</sup>. Данная программа не учитывает реальные интересы ребенка и возможное желание заниматься, например, конструированием или компьютерной анимацией.

На этом же сайте выложены примеры учебных планов предмета «Технология» для мальчиков, которым, согласно данным планам, предоставляется возможность заниматься обработкой дерева или металлов, декоративно-прикладным искусством, а также проектированием изделий<sup>4</sup>.

Еще пример. На сайте МБОУ Средняя общеобразовательная школа г. Химки в учебном плане 5-го класса, также содержатся рабочие программы школьных предметов, в том числе «Технологии» отдельно для мальчиков и девочек.

Девочки изучают кулинарию, создание изделий из текстильных материалов, оформление интерьера. Причем исходя из программы, работа с графическими приложениями на компьютерах при изучении оформления интерьера не предусмотрена, хотя современные тенденции и изучение дизайна предусматривают работу в компьютерных приложениях, и простой базовый уровень для младших классов вполне мог бы быть предусмотрен организацией. Далее, в рабочей программе «Технологии» для мальчиков содержится все то же обучение обработке дерева и металла и конструкторская работа<sup>5</sup>.

Отдельно хотелось бы подчеркнуть, что данные программы формируются и на основе многочисленных методических пособий и учебников: Симоненко В.Д. – «Технология. 6 класс: вариант для девочек»<sup>6</sup>. Сеница Н.В., Симоненко В.Д. Технология. – «Технологии ведения дома: 5-9 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений» и

---

<sup>3</sup> <https://nsportal.ru/shkola/tekhnologiya/library/2017/11/29/rabochaya-programma-po-tehnologii-devochki-7-klass-2017-2018>

<sup>4</sup> <https://nsportal.ru/shkola/tekhnologiya/library/2018/03/31/programmy-po-tehnologii-5-8-klass-malchiki>

<sup>5</sup> <https://sch19himki.edumsko.ru/activity/classes/4202>

<sup>6</sup> <https://www.twirpx.com/file/1377743/>

множество аналогичных учебников, которые также используются в качестве базы при формировании образовательных программ.

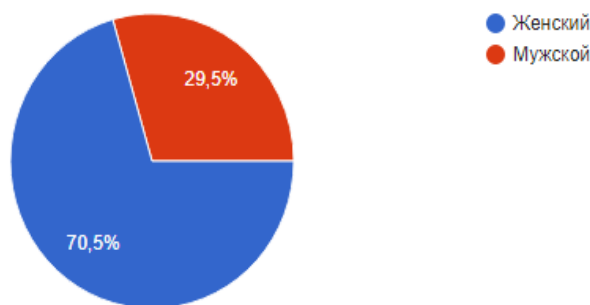
Можно сделать вывод, что учебники опираются на систему необоснованного разделения обучающихся по гендерному признаку, и что именно они, в числе прочего, являются одним из факторов несоблюдения принципов равноправия и общедоступности учебных программ, вне зависимости от пола учеников.

### *Метод и результаты исследования*

Чтобы сформировать представление о проблеме, на базе «Консорциума женских неправительственных организаций» было проведено количественное исследование – анкетирование родителей по вопросам, как проходят уроки технологии (труда) у их детей, и есть ли разница между тем, чему обучают мальчиков и девочек. В опросе участвовали 95 человек. Таблица 1 показывает количество девочек – 70.5% (67 школьниц), мальчиков – 29.5% (28 школьников).

*Таблица 1*

95 ответов

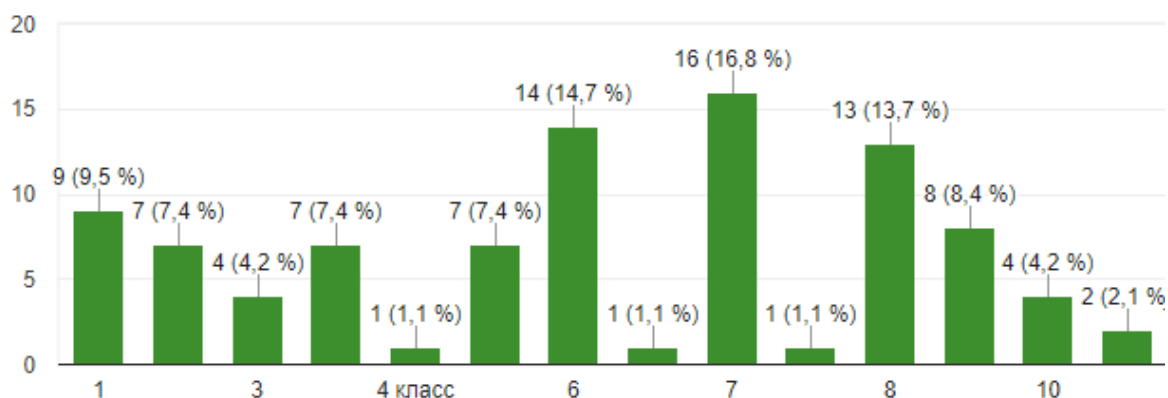


Возраст детей составил от 7 до 17 лет, больше всего респондентов указали возраст 12 лет (18 человек) и 14 лет (17 человек). Количественное распределение по классам в большей степени распределено между 6, 7 и 8 классами – 15, 17 и 13 учеников соответственно (Таблица 2). Также

преимущественное количество детей респондентов проживает в Москве – 26 человек и Санкт-Петербурге – 8 человек. По 2 человека прошли опрос из таких городов, как Кемерово, Владивосток, Ростов-на-Дону, Набережные Челны и др. В том числе были получены отзывы из небольших городов и поселков.

*Таблица 2*

95 ответов



По типу большинство образовательных организаций, в которых учатся дети являются государственными/муниципальными. Тем не менее, в частных школах респондентов из Анапы и Новосибирска (по одному респонденту из города) занятия по «Технологии» проводятся отдельно для мальчиков и девочек. В таблице 3 приведены данные о типе образовательных организаций.

*Таблица 3*



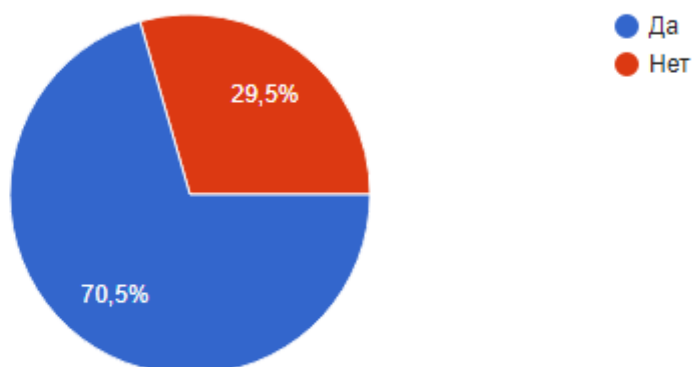
95 ответов



На поставленный вопрос о том, проводятся ли занятия по «Технологии» или «Труду» отдельно для мальчиков и девочек, 67 родителей ответили положительно и 28 отрицательно. Результаты в процентном соотношении приведены в Таблице 4.

*Таблица 4*

95 ответов



При ответе на вопрос, чему обучают мальчиков в рамках занятий по «Технологии» или «Труду» в случае отдельного обучения больше всего респондентов (83.6%) указали дерево и металлообработку, второе место (59.7%) занимает конструирование и третье место (16.4%) – информатика. При этом, в некоторых школах, по результатам опроса, отдельное

преподавание информатики для мальчиков проходит уже в начальной школе – 3-4 классы, а также в 6, 7, 8 классах.

В некоторых школах (Балашиха и Санкт-Петербург) мальчиков также обучают домоводству и кулинарии – по 3%. По 1.5% приходится на такие ответы, как электротехника, робототехника, начальный уровень ОБЖ (в младших классах), черчение, чтение чертежей. Что касается девочек, то 89.6% занимается шитьем или вязанием, 83.6% кулинарией, 68.7% домоводством. При этом информатику в рамках предмета «Технология» изучает только 6%. Остальные ответы распределились между бисероплетением, вышиванием, дерево и металлообработкой. В таблице 5 (мальчики) и Таблице 6 (девочки) наглядно приведены процентные соотношения.

Таблица 5

#### Чему учат на уроках "Технология" и "Труд" мальчиков?

67 ответов

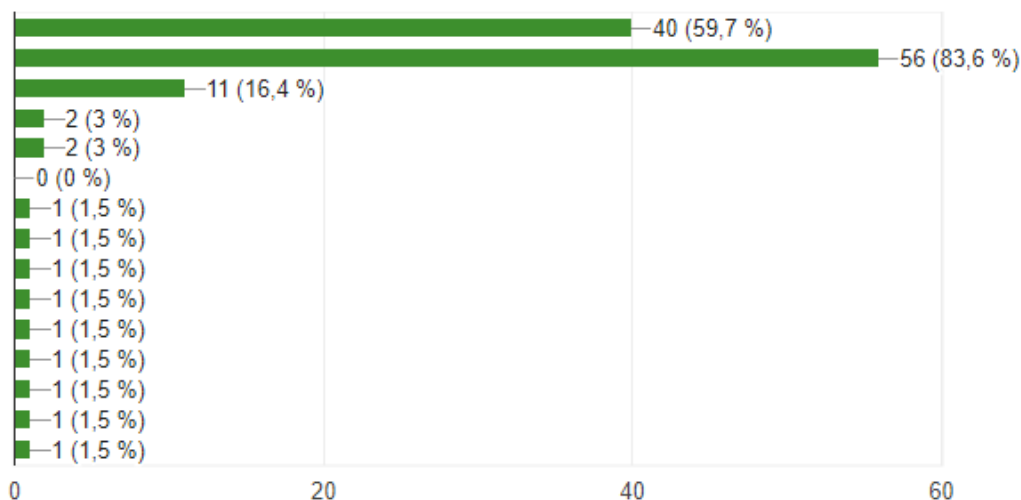
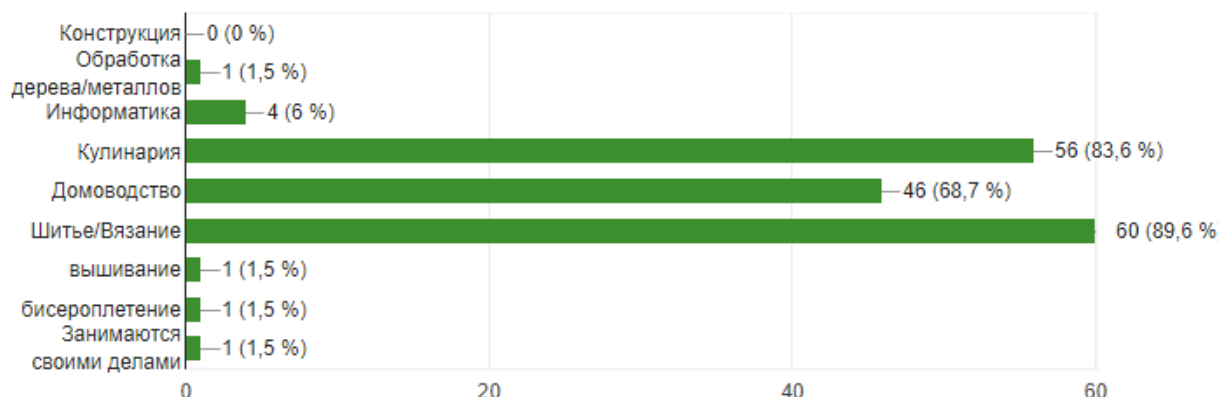


Таблица 6

## Чему учат на уроках "Технология" и "Труд" девочек?

67 ответов



На вопрос о том, имеется ли вообще в организации возможность перевести ребенка из одной группы в другую большинство родителей (89.6%) ответили, что такая возможность отсутствует. Более того, в некоторых ответах указывали, что отдельное обучение для мальчиков и девочек также проходит в рамках «Физической культуры». В одной из школ Санкт-Петербурга, как указали родители, разделением по половому признаку руководствуются при занятиях по «Английскому языку». Отдельное обучение мальчиков и девочек проходит в частной образовательной организации в Анапе.

Совместное обучение мальчиков и девочек указано в 28 ответах. В рамках совместного обучения 35.7% детей занимаются вязанием и шитьем, 32.1% - конструированием, по 7.1% кулинарией, дерево и металлообработкой, информатикой. Остальные направления занятий относятся к младшим классам, где мальчики и девочки совместно обучаются лепке, аппликации, оригами, рисованию, бисероплетению, коллажированию – по 3.6%. Результаты вопроса о совместном обучении приведены в Таблице 7. Таблица 7



Возможности индивида расширяются при получении образования, расширяется его понимание общественных процессов и научно-технического прогресса, появляется доступ к реализации индивидом своих целей на более высоком социальном уровне.

В право каждого человека на образование входит право на свободу выбора формы образования. Каждый вправе самостоятельно выбирать место для получения образования, профессию, образовательные курсы или программы – то, что отвечает его или ее личностным запросам и необходимо для индивидуального развития.

Реализация данной возможности должна происходить без дискриминации в любой форме и по любым признакам, ведь именно так происходит становление свободного, прогрессивного и толерантного общества.

Доступ к начальному, среднему и высшему образованию является важнейшим для реализация права на образование.

Статья 43 Конституции Российской Федерации провозглашает конкретное право каждого человека на образование, равно как и гарантию его осуществления. Реализация права на образование должна проходить без дискриминации по какому-либо признаку. Гарантии распространяются и на специализированные курсы и программы подготовки.

Право на образование действительно сложно представить без равного доступа к образованию всех людей.

Конституция Российской Федерации в пункте 3 статьи 19 утверждает один из основных принципов равноправия – мужчины и женщины имеют равные права и свободы, а также равные возможности для их реализации, то есть законодательно закрепляет принцип гендерного равенства.

Статьи 2 и 13 Международного пакта о об экономических, социальных и культурных правах говорят о том, что право на образование гарантируется без какой-либо дискриминации.

Статья 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает право каждого человека на образование, гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Закон также дублирует положения Конституции РФ и гарантирует право на образование в России независимо от половой принадлежности и любых иных обстоятельств.

Гендерное равенство, как известно, подразумевает отсутствие дискриминации во всех сферах общественной жизни, в том числе в доступе к образованию.

Именно благодаря образованию происходит значительное расширение прав и свобод женщин. Однако не во всех случаях, к сожалению, принцип равноправия в образовании поощряется и применяется.

Несмотря на законодательно закрепленные гарантии на равный доступ к образованию, система образования – особенно школьная – все еще не в полной мере реализует данные принципы.

Гендерные стереотипы в подходах к обучению можно обнаружить в методических рекомендациях, учебных планах и программах образовательных организаций. Ряд предметов разделен по признаку пола – отдельно для мальчиков и девочек соответственно.

Подобные стереотипы усиливают общественное представление о социальных ролях женщин и мужчин, закрепляя мнение о том, что мужчины склонны разбираться в IT-технологиях и инженерном деле, а женщины, в свою очередь, обязаны знать, как готовить, шить, вышивать и т.д.

Школьная система, очевидно, никак не борется с устоявшейся еще со времен СССР практикой необоснованного разделения мальчиков и девочек, тем самым закрепляя дискриминацию в образовании.

## *Гендерная дискриминация в образовании и ее негативные последствия*

В соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом (ФГОС) результаты изучения предмета «Технология» должны отражать осознание учащимися роли техники и технологий для прогрессивного развития общества, овладение методами моделирования и конструирования, умение применить технологии и оценить возможности в области ИКТ в современном производстве или в сфере обслуживания<sup>7</sup>.

В нарушение ФГОС девочки зачастую не занимаются информационными технологиями в рамках предмета и у них нет возможности выбрать программу обучения в соответствии со своими интересами.

Очевидно, что знаниями и умениями в сфере ИКТ должны обладать не только мальчики, но и девочки. Но в результате формирования учебными заведениями дискриминационных обучающих программ становятся многочисленные случаи искусственного вытеснения девочек из этой передовой и перспективной сферы знаний.

В итоге это приводит к отсутствию равных возможностей для реализации амбиций при получении девочками образования: и при поступлении в высшие учебные заведения, и далее на рынке труда.

Российская Федерация должна выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров.

Так, в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), государства-участники призваны принять все необходимые меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин (девочек) и обеспечить им наравне с мужчинами равные права в области образования в соответствии со ст. 10 Конвенции.

В ситуации разделения классов по признаку пола в российской школьной системе нарушается п. “b” ст. 10, которая указывает на

---

<sup>7</sup> <https://xn--80abucjiihv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/938>

обеспечение доступа к одинаковым программам обучения, школьным помещениям и оборудованию равного качества. П. “с” ст. 10 призывает устранять стереотипные представления о роли мужчин и женщин на всех уровнях и во всех формах обучения. Этот принцип реализуется через поощрение совместного обучения, путем пересмотра учебных пособий, школьных программ и адаптации методов обучения.

Конвенция о правах ребенка в статье 28 регламентирует обязанность государства гарантировать право на образование и принимать соответствующие меры для достижения реализации этого права. При этом, исходя из смысла статьи 2, права каждого ребенка (и в том числе право на образование) должны обеспечиваться без какой-либо дискриминации, независимо от пола (и других обстоятельств).

Образовательные организации прямо влияют на воспроизведение обществом гендерного неравенства в рамках социальных институтов.

Раздельное обучение мальчиков и девочек закрепляет стереотипное представление о том, что женщины способны работать только в сфере обслуживающего труда.

Например, мальчики в рамках предмета «Технологии» не изучают кулинарию, шитье и т.д., то есть не привлекаются к домашнему труду, и впоследствии не выполняют подобные обязанности в своих семьях.

Таким образом школьной системой поддерживаются архаичные и патриархальные стереотипы о социальных ролях и обязанностях мужчин и женщин.

Как результат, согласно данным Левада-центр 2017 года, более трети женщин пожаловались на необходимость совмещать служебные и семейные обязанности, причем этот показатель (39%) практически не изменился по сравнению с 2006 годом<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> <https://www.levada.ru/2017/12/07/sovmeshhenie-semi-i-raboty-volnuet-rossiyanok-bolshe-harassmenta/>



Рекомендацию N 36 Комитета CEDAW обращает особое внимание на то, что школьная система не борется с гендерными предрассудками и дискриминационными нормами, и следовательно, усугубляет гендерные стереотипы.

Образовательные организации способны позитивно влиять на преобразование гендерного равенства. Для этого необходимо принимать меры, направленные на трансформацию возможностей и доступа таким образом, чтобы в учебных программах не было разграничений по гендерному признаку, основанных на исторически сложившихся представлениях о ролях мужчины и женщины, патриархальных парадигмах власти и образа жизни.

Подобная дифференциация, основанная на патриархальных представлениях о выборе надлежащих предметов изучения для каждого пола, не может более существовать в образовательных организациях. Это признак регресса в целом. Разделение предмета «Технологии» на обслуживающий труд для девочек и индустриальные технологии для мальчиков, приводит к тому, что девочки приобретают профессии с более низким социальным статусом.

Школы не предусматривают для девочек обучение работе по дереву и металлу или освоение строительных технологий, а для мальчиков – кулинарию. Поощрение осуществления права девочек и женщин на получение одинакового образования наравне с мальчиками и мужчинами предполагает преподавание в школах всего комплекса общеобразовательных и специальных предметов без усиления сегрегации учебных программ по признаку пола.

Стоит отметить, что Комитет CEDAW особенно отмечает факт, что на данный момент девочки недостаточно представлены в области именно информационно-коммуникационных технологий. Шестьдесят процентов людей в мире, большинство из которых составляют девочки и женщины, лишены права доступа к преобразующим возможностям Интернета.

Для преодоления цифрового неравенства между мужчинами и женщинами в области использования новых технологий и для предоставления женщинам равного доступа к информации и возможностям трудоустройства в этих отраслях, в системе школьного образования нужно устранять препятствия, влекущие их отчуждение.

### *Рекомендации*

Таким образом, в системе образования необходимо провести изменения, которые должны быть внесены в учебные программы образовательных организаций:

- 1) Пересмотреть подход к преподаванию предмета «Технология» и сформулировать методические рекомендации в соответствии с принципами гендерного равноправия и доступа каждого человека к образованию без дискриминации;
- 2) Отменить и/или реформировать программные, институциональные, административные и регулятивные директивные указания и практики, которые прямо или косвенно сопряжены с дискриминацией девочек и женщин в сфере образования;
- 3) Принять меры по исключению стереотипных гендерных подходов к образованию из учебных программ и методических пособий (учебников);
- 4) Включить в учебные планы образовательных организаций специальный курс о правах женщин, с целью просвещения и предотвращения стереотипных дискриминационных практик в будущем;
- 5) Ввести совместное прохождение занятий по технологии или труду на базовом уровне и девочками, и мальчиками;
- 6) Предоставление вариативных возможностей в направлении обучения не должно исходить из гендерной принадлежности, а

должно исходить из интересов и образовательных потребностей обучающихся;

- 7) Разработать просветительские курсы для педагогических работников образовательных организаций о значимости принципа равноправия в образовании и недопустимости дискриминации по гендерному признаку.

### *Сведения об организации и авторах доклада*

Данный доклад подготовлен Общероссийской Ассоциацией женских общественных организаций «Консорциум женских неправительственных объединений» (далее - Консорциум) Консорциум объединяет более 80 членских организаций, работающих в 52 регионах России. Консорциум – это одна из немногих организаций федерального уровня, имеющих авторитет и среди организаций гражданского общества, и в структурах власти. Консорциум функционирует как разветвленная сеть правозащитных женских организаций. При подготовке доклада эксперты Консорциума учитывали данные государственной статистики, научных разработок и аналитических обзоров по гендерным проблемам, решений и постановлений органов государственной власти РФ. Настоящий Доклад составлен адвокатом Мари Давтян, членом Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах женщин, а также юристом Марией Денисовой.