



**Общероссийская Ассоциация
женских общественных организаций
«КОНСОРЦИУМ ЖЕНСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ»**

**121069 Москва Столовый пер., дом 6, офис 215
тел. (495)690-47-08 факс (495) 690-47-06
web-site: <http://www.wcons.org.ru> e-mail: wcons@wcons.org.ru**

Теневой доклад

**О выполнении Конвенции о ликвидации всех форм
дискриминации
в отношении женщин в Российской Федерации
(2010-2014 г.г.)**

CEDAW Secretariat
OHCHR - Palais Wilson 52,
rue des Pâquis
CH-1201 Geneva 10
Switzerland

Президент Д.Я. Медман

Москва - 2015

Оглавление

Введение		
Общероссийская Ассоциация	1	
Теневой доклад	1	
О выполнении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации	1	1
в отношении женщин в Российской Федерации	1	1
(2010-2014 г.г.)	1	
Статья 1.		4
Определение дискриминации в отношении женщин		4
Статья 2.	4	
Определение равенства.		4
Законодательство, защищающее женщин от насилия.		5
Правовые механизмы подачи и рассмотрения жалоб		6
Статья 3.	7	
Национальный механизм		7
Статья 4	8	
Временные специальные меры		8
Статья 5	8	
Стереотипы и культурная практика		8
Статья 7	9	
Участие в политической и общественной жизни		9
Статья 10	11	
Образование		11
Статья 11	12	
Занятость		12
Статья 12	13	
Здравоохранение		13
Приложение 1. Рекомендуемые вопросы Российскому Правительству.		15

Введение

Данный Теневой доклад подготовлен Общероссийской Ассоциацией женских общественных организаций «Консорциум женских неправительственных объединений» (далее - Консорциум) Консорциум объединяет более 100 членских организаций, работающих в 52 регионах России.

Консорциум – это одна из немногих организаций федерального уровня, имеющих авторитет и среди организаций гражданского общества, и в структурах власти. Консорциум функционирует как разветвленная сеть правозащитных женских организаций.

Российское государство обязано гарантировать проведение государственной политики, которая обеспечивала бы реальное равенство возможностей мужчин и женщин. Прежде всего, по двум причинам правового характера. С одной стороны, этого требует российская Конституция - закон прямого действия. Конституция провозглашает: "мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации" (статья 19, часть 3). С другой стороны - в силу того, что это предусмотрено подписанными Россией международными актами о правах женщин, которые, согласно статье 15 Конституции РФ, являются составной частью правовой системы нашей страны. Однако пока в нашей стране существует серьезный разрыв между нормами права и реальной ситуацией с соблюдением прав женщин.

Консорциум поставил перед собой задачу регулярно готовить Теневые доклады по выполнению в РФ положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которые он рассматривает как ресурс для преодоления разрыва между нормами действующего права и реальным положением женщин в РФ. Предыдущий доклад был представлен Консорциумом в Комитет ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в 2010 г.

Настоящий доклад подготовлен Консорциумом с учетом заключительных замечаний Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин по итогам рассмотрения объединенного шестого и седьмого периодического Доклада о выполнении в Российской Федерации Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

В настоящем Докладе дается обзор исполнения Российской Федерацией статьями 1-5, 7, 10-12 Конвенции.

При подготовке доклада эксперты Консорциума учитывали данные государственной статистики, научных разработок и аналитических обзоров по гендерным проблемам, решений и постановлений органов государственной власти РФ. Проект доклада обсуждался на экспертных совещаниях активистов Консорциума и руководителей его членских организаций.

Настоящий Доклад составлен под редакцией Давтян Мари Давитовны, адвоката по правам женщин, члена рабочей группы по разработке проекта закона «О профилактике семейно-бытового насилия» Координационного совета по гендерным проблемам при Минтруд России.

Доклад подводит итоги состоявшихся дискуссий и фиксирует основные проблемы, связанные с гендерным неравенством в России, а также дает совместно выработанные на них рекомендации по улучшению положения женщин в РФ.

Статья 1.

Определение дискриминации в отношении женщин

Важнейшим недостатком гендерной составляющей законодательной базы РФ является отсутствие в ней определения «дискриминация в отношении женщин», несмотря на неоднократные замечания Комитета на необходимость изменить существующее положение в соответствии с международными нормами. Согласно ст.15 Конституции РФ, Конвенция является частью правовой системы РФ и ее нормы, включая определение дискриминации в отношении женщин, могут напрямую применяться на национальном уровне. Однако данное определение не используется в правоприменительной практике, так как из-за отсутствия в РФ национального законодательства, содержащего определение понятия «дискриминация в отношении женщин», охватывающего как прямую, так и косвенную дискриминацию в публичном и частном секторах, в среде правоприменителей (чиновников, юристов, сотрудников правоохранительных органов и судов) отсутствуют знания и понимание данной проблемы.

Рекомендации:

- разработать и закрепить в законодательстве определение дискриминации по признаку пола, включая понятия прямой и косвенной дискриминации в публичном и частном секторах; предусмотреть при этом выплату компенсаций пострадавшим в твердой фиксированной сумме;
- уделять большее внимание просвещению государственных и муниципальных чиновников, сотрудников правоохранительных органов и судов по вопросам защиты женщин от дискриминации, с тем, чтобы их правоприменительная практика соответствовала нормам и духу Конвенции;
- внести изменения в Гражданско-процессуальный кодекс РФ с тем, чтобы бремя доказывания по делам о дискриминации по признаку пола было возложено на ответчика.

Статья 2.

Определение равенства.

Конституция РФ содержит две статьи, призванные юридически обеспечить режим гендерного равенства. Это п.3 ст.19, который гарантирует соблюдение равных прав и свобод мужчин и женщин за счет обеспечения равных возможностей их реализации, и ст.15, которая говорит о том, что международные документы, подписанные и ратифицированные Россией, являются частью ее законодательства, причем пользуются приоритетом над нормами национального законодательства. Положения, закрепляющие принцип равноправия, содержатся также в Трудовом, Семейном, Уголовном и Административном кодексах РФ. Российская Федерация подписала и ратифицировала большую часть международно-правовых документов, обеспечивающих гендерное равноправие.

В тоже время системное законодательство, обеспечивающее практическое осуществление принципа равноправия женщин и мужчин, отсутствует. Попытки женских неправительственных организаций, в сотрудничестве с Комитетом Госдумы РФ по вопросам женщин, семьи и детей, добиться принятия закона «О государственных гарантиях равных прав, свобод мужчин и женщин и равных возможностей их реализации в РФ», который содержательно раскрывал бы суть политики равноправия, пока не привели к желаемому результату. Данный законопроект так и не продвинулся дальше первого чтения, имевшего место в 2003г.

За отчетный период Российской Федерацией не предпринято каких-либо действий по продвижению данного проекта закона. Вызывает сожаление, что причиной замораживания данного законопроекта стала активная наступательная позиция той части российского общества, которая усматривает в нем угрозу «традиционным семейным ценностям» (п.9 Доклада Российской Федерации), что на наш взгляд является прямым

нарушением норм Конвенции, призывающих к изменению традиционных представлений о роли женщин и мужчин в семье.

Рекомендации:

- принять закон о гендерном равенстве, предусматривающий определение понятий «гендерное равенство», «дискриминация по признаку пола», а также - санкции за нарушение закона и механизм рассмотрения в судах обращений по фактам дискриминации.

Законодательство, защищающее женщин от насилия.

В Российской Федерации отсутствует специальное законодательство, направленное на защиту женщин от насилия. Насилие в отношении женщин может быть рассмотрено только в рамках отдельных статей Уголовного кодекса РФ. При этом насилие в отношении женщин ни законодательно, ни в правоприменительной практике не рассматривается как дискриминация в отношении женщин, то есть, в том понимании, которое было определено Рекомендацией №19 Комитета. Какие либо стратегии и планы действий против насилия в отношении женщин не приняты.

Домашнее насилие остается одной самых серьезных проблем современной России. Объективность представленной государством статистики о количестве насильственных преступлений, совершенных в отношении женщин в семье, вызывает сомнения. По данным статистики, в 2013 году в семье в отношении женщин совершено только 17% преступлений¹, в то время как в доме совершено 64% преступлений против женщин.² На наш взгляд, подобные разночтения в показателях связаны с тем, что при формировании статистики о преступлениях, совершенных в отношении женщин, учитывались только данные о семьях, состоящих в зарегистрированном браке. Между тем, в 2012 году число пар, проживающих в незарегистрированном браке, составило 24% от общего числа семей.³ Также следует учитывать, что в данную статистику попали только уголовные дела, по которым был вынесен обвинительный приговор. В тоже время, по данным исследований женских неправительственных объединений, из-за сложности процедуры частного обвинения только ничтожно малая доля дел о домашнем насилии заканчивается приговорами. Вот почему мы считаем, что объективным показателем распространенности домашнего насилия должно стать количество обращений в правоохранительные органы по данной проблеме.

Дела о домашнем насилии практически не расследуются правоохранительными органами, так как домашнее насилие чаще всего квалифицируется как ч.1 ст.115 Уголовного кодекса РФ (Причинение легкого вреда здоровью) или ч.1 ст.116 Уголовного Кодекса РФ (Побои). Данные составы преступлений подпадают под категорию дел частного обвинения. Это такие дела, по которым преступление возбуждается не иначе как по заявлению потерпевшего в мировой суд, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Дела частного обвинения отличаются тем, что они не расследуются полицией, обвинение по ним представляет не прокурор, а сам потерпевший – частный обвинитель, который и должен самостоятельно расследовать данное преступление, собирать доказательства и поддерживать обвинение в суде.

Процедура частного обвинения в уголовном процессе по делам, связанным с домашним насилием, делает защиту пострадавших совершенно неэффективной.

В 2012 году рабочей группой при Координационном совете по гендерным проблемам при Министерстве труда и социальной защиты РФ был разработан проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия». В состав рабочей группы вошли адвокаты, практикующие в области защиты прав женщин, и представители

¹ От общего числа насильственных преступлений в отношении женщин.

² От общего числа насильственных преступлений в отношении женщин.

³ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на 2015 - 2019 годы

женских НПО, включая авторов данного доклада. Сам проект закона был высоко оценен гражданским обществом России в лице Общественной Палаты РФ и Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Законопроект также нашел поддержку общественности - под петицией за принятие законопроекта, опубликованной на сайте <http://www.change.org/protivnasiliya>, за 2 месяца подписалось более 90 000 человек.

Между тем, данный законопроект до сих пор не принят - уже больше двух лет проходят многочисленные согласования его положений в министерствах и ведомствах Правительства РФ.

Рекомендации:

- Исключить дела о домашнем насилии из дел чел частного обвинения. Основная обязанность по привлечению ответчика к уголовной ответственности должна быть возложена на правоохранительные органы, а не на пострадавших.
- Принять федеральный закон «О профилактике семейно-бытового насилия», который включает в себя определение семейно-бытового насилия, межведомственный механизм взаимодействия государственных органов по профилактике домашнего насилия, предусматривающий права и обязанности органов и должностных лиц в ситуациях домашнего насилия, в том числе - ведение статистического учета и мониторинга, меры защиты потерпевших (судебные и внесудебные предписания агрессорам, включающие в себя такие меры, как запрет на совершение насилия в отношении члена семьи, запрет преследования пострадавших, запрет приобретать и пользоваться оружием, выселение агрессора из общего с пострадавшей дома, вне зависимости от того, кто является его собственником), механизмы компенсации материального и морального вреда пострадавшим, осуществление программ перевоспитания лиц, совершивших акты насилия в семье, подготовку правоохранительных органов и государственных органов здравоохранения, социальных служб с учетом необходимости понимания особых потребностей женщин.
- Принять план действий по защите женщин от домашнего насилия, включающий в себя действия по изменению подходов и поведенческих норм в гендерных вопросах посредством проведения в СМИ кампаний о правах женщин, а также развитие сети бесплатных учреждений и организаций, оказывающих помощь жертвам домашнего насилия.

Правовые механизмы подачи и рассмотрения жалоб

Несмотря на наличие санкций за все виды дискриминации, включая дискриминацию по признаку пола (статья 136 Уголовного кодекса Российской Федерации и статья 5.62 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), судебная практика по таким делам практически отсутствует.

Юристы и правозащитники испытывают также серьезные сложности при защите прав женщин от дискриминации и в гражданском процессе. Отсутствие надлежащего правового регулирования, низкий уровень информированности судей о проблеме дискриминации по признаку пола, высокий уровень бремени доказывания, возлагаемый на женщину в гражданском процессе, а также общий крайне низкий уровень компенсаций (возможно только взыскание морального вреда) делают гражданский процесс крайне неэффективным средством защиты от дискриминации по признаку пола. Все это приводит к тому, что судебная практика защиты права на не-дискриминацию в гражданском процессе не формируется.

Все это подтверждается и непредставлением со стороны государства какой-либо статистики о количестве женщин, пострадавших от дискриминации по признаку пола, и лиц, привлеченных к ответственности за дискриминацию женщин, а также - о количестве и результатах рассмотрения гражданских дел о дискриминации по признаку пола.

Рекомендации:

- разработать и принять методику выявления, пресечения и расследования случаев дискриминации в отношении женщин для правоохранительных органов;
- уделять большее внимание просвещению государственных и муниципальных чиновников, сотрудников правоохранительных органов и судов по вопросам защиты женщин от дискриминации, с тем, чтобы их правоприменительная практика соответствовала нормам и духу Конвенции.
- внести изменения в Гражданско-процессуальный кодекс РФ с тем, чтобы бремя доказывания по делам о дискриминации по признаку пола было возложено на ответчика;
- создать внесудебную систему государственных органов, уполномоченных рассматривать жалобы женщин, а также привлекать к ответственности за дискриминацию по признаку пола и назначать компенсацию пострадавшим.

Статья 3.

Национальный механизм

На сегодняшний день национальный механизм по улучшению положения женщин так и не создан российским государством.

Безусловно приветствуя решение государства об образовании в 2011 году Координационного совета по гендерным проблемам при Министерстве здравоохранения и социального развития России (на сегодня - Министерство труда РФ) (п.28 доклада государства), хотелось бы отметить, что данный совет, также как и схожие по структуре советы в нескольких регионах РФ, указанные в докладе государства, не могут считаться достаточным национальным механизмом по улучшению положения женщин. Данные советы являются совещательными органами при исполнительной власти и не обладают какими-либо правами и полномочиями, финансовым и кадровым обеспечением.

Указанный в п.26 Доклада РФ Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей также не может считаться механизмом по улучшению положения женщин в контексте Конвенции. Начиная с 2008 г., он не продвинул ни одного законопроекта в интересах женщин. Данный Комитет не оказывает реального противодействия тем инициативам неотрадиционалистских сил, которые направлены на закрепление патриархальных гендерных стереотипов, в особенности, на ограничение права женщин на доступ к бесплатному безопасному аборту.

Учитывая особую роль и ответственность Правительства РФ в реализации положений Конвенции, считаем, что в системе органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях должен быть создан отдельный орган по улучшению положения женщин.

Отсутствие национального механизма по улучшению положения женщин привело к практическому отказу от гендерного подхода в государственной политике, и в частности, в реализации приоритетных национальных проектов. Национальные проекты в сфере здравоохранения, образования, демографии, сельского хозяйства не включают в себя вопросов достижения гендерного равенства. Национальный план по улучшению положения женщин также отсутствует. Таким образом, в настоящее время из перечня национальных задач РФ выпала проблема обеспечения гендерного равенства как таковая, а в равной степени и механизм решения этой проблемы.

Рекомендации:

- создать уполномоченный орган по улучшению положения женщин в структурах исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях, обладающий четким мандатом, и обеспечить его необходимыми кадровыми, финансовыми и техническими ресурсами;
- разработать и принять Национальный план действий по улучшению положения женщин в РФ, предусматривающий мониторинг и регулярную оценку стратегий и мер,

применяемых при его реализации, а также создать систему регулярной отчетности данного уполномоченного органа перед правительством и парламентом.

Статья 4

Временные специальные меры.

В Российской Федерации не принято каких-либо временных специальных мер, направленных на ускорение достижения фактического равенства между женщинами и мужчинами.

Несмотря на сохраняющееся неравенство женщин в российском обществе, выражающееся в низком уровне их представленности на высших должностях в органах государственной власти, существенном гендерном разрыве в оплате труда, феминизации бедности, низком уровне участия мужчин в воспитании детей и т.д., государство отрицает необходимость принятия временных специальных мер, таких как квоты или иные позитивные действия.

Это подтверждается, в том числе, и отсутствием в докладе РФ информации о принятых временных специальных мерах для установления фактического равенства женщин и мужчин.

Рекомендации:

- разработать и принять временные специальные меры, направленные на установления фактического равенства между женщинами и мужчинами во всех областях политической, экономической, общественной и семейной жизни, соответствующие принципам, изложенным в Рекомендации №25 Комитета.

Статья 5

Стереотипы и культурная практика

Государство продолжает поддерживать традиционные патриархальные стереотипы в отношении роли, обязанностей и идентичности женщин и мужчин во всех сферах жизни. В государственной политике женщины до сих пор рассматриваются, в первую очередь, как матери и домохозяйки, а не как индивиды, занимающие равное с мужчинами положение в обществе.

Данная позиция государства нашла свое отражение и в принятой в 2014 году Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 №1618-р. Согласно п.91 Доклада государства, в данную Концепцию был включен принцип равноправия между мужчинами и женщинами в достижении более справедливого распределения семейных обязанностей. Между тем, именно этот принцип был исключен из текста Концепции перед самым ее принятием под давлением Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, детей и женщин, несмотря на возражения экспертов, участвовавших в ее разработке, включая и одного из авторов данного настоящего доклада.⁴ Кроме того, в последнюю редакцию текста Концепции было введено понятие «традиционных семейных ценностей», которое в еще большей степени укрепляет в массовом сознании стереотипное представление о ролях женщин и мужчин в семье, а также занижает ценность участия женщин в политической и общественной жизни. Гендерные стереотипы продолжают широко транслироваться в рекламе и СМИ.⁵ Несмотря на то, что Федеральным законом «О рекламе» установлен запрет на неэтичную рекламу, объективация женщин остается очень распространенным рекламным приемом.

⁴ Официально опубликованный текст Концепции государственной семейной политики РФ до 2025 года <http://ips.pravo.gov.ru/?searchres=&bpas=cd00000&textpres=&sort=7&a6=102000066&a3=&a7type=4&a7from=&a7to=&input-date=&a8=1618-%F0&a8type=2&a1=>

⁵ http://www.zafeminizm.ucoz.ru/Presntations/SEXIST_OF_THE_YEAR-RUJ.pdf

Сексистские высказывания позволяют себе и политики самого высокого государственного уровня. Так, 18 апреля 2014 года лидер фракции ЛДПР В.В.Жириновский в здании Государственной Думы РФ в ситуации интервью позволил себе публично заявить, что у женщин- журналисток налицо «бешенство матки». После этого заявления, поздравив своего охранника и указав на одну из журналисток, сказал ему: «Я подержу ее, а ты подбегаешь и начинаешь ее жестоко насилловать».⁶ Несмотря на то, что данный поступок получил очень широкий общественный резонанс, В.В. Жириновский так и не понес какого-либо наказания.

Рекомендации:

- разработать и принять законодательные нормы, направленные на противодействие сексизму, а также программы и стратегии по работе с общественностью и СМИ и механизмы привлечения к ответственности за публичные высказывания, умаляющие честь и достоинство женщин.

Статья 7

Участие в политической и общественной жизни

Несмотря на то, что женщины в России составляют большую и самую активную часть электората, уровень их реального участия в политической и общественной жизни продолжает оставаться низким.

Это подтверждается, например, показателями представленности женщин в федеральных органах законодательной и исполнительной власти в России. Согласно п.137 Доклада РФ в Федеральном Собрании Российской Федерации в числе депутатов - 14 % женщин. При этом в Совете Федерации - верхней палате российского парламента заседает 14 женщин, что составляет 8% от 169 членов этого законодательного органа. В составе Государственной Думы – нижней палаты парламента 62 женщины (13,8 % от общего числа депутатов в 450 человек).

Данная ситуация объясняется изначально неравными финансовыми и административными ресурсами мужчин и женщин, а также распространенными и среди избирателей, и среди избираемых традиционными гендерными стереотипами. Они дают о себе знать и в механизмах, по которым работает российская избирательная система. Избрание российского парламента вплоть до последнего времени осуществлялось на основе пропорциональной системы, то есть по спискам депутатов, выдвинутых участвующими в избирательных кампаниях политическими партиями. На последние парламентские выборы 2011 г. эти партии представили списки, в которых в общем числе кандидатов содержалось только от 15 до 20% женщин, хотя закон «О политических партиях» рекомендует соблюдать равную пропорцию мужчин и женщин при составлении этих списков.⁷ В итоге правящая партия «Единая Россия», получившая на выборах 238 депутатских мест, обеспечила мандатами депутатов 43 женщины (17% мандатов); КПРФ, получившая 92 места, – 4 –х женщин (5% мандатов); «Справедливая Россия», получившая 64 места, - 10 женщин (16% мандатов); ЛДПР, получившая 56 мест, - 5 женщин (9% мандатов). В высшем руководстве Государственной Думы – ее председатель и два первых заместителя – представлены только мужчины. В числе официальных руководителей фракций женщин нет. В числе руководителей 29 Комитетов ГД РФ 4 женщины.

Тот же механизм действует и на президентских выборах. На последних из них, состоявшихся в марте 2012 г., в бюллетенях, розданных избирателям, оказалось пять мужских имен.

⁶ Публикация и видеозапись о высказывании ВВ. Жириновского <http://lenta.ru/news/2014/04/18/jirinovsky>

⁷ Сайт Полит.ру: <http://polit.ru/article/2011/12/01/spiskikandidatov/>

Несмотря на то, что женщины составляют 71,3% государственных служащих, они слабо представлены на высших должностях исполнительной власти. Так, в составе Правительства РФ только две женщины. Одна из них занимает пост заместителя Председателя Правительства РФ, вторая - пост министра здравоохранения. В числе более 80 глав регионов РФ только три женщины. Это губернаторы Владимирской, Мурманской областей и Ханты-мансийского края.

Схожая ситуация наблюдается и в органах судебной власти и прокуратуры: 78,5% государственных служащих в этой области женщины, но высшие посты занимают только 37,8% женщин.

Особое недоумение вызывает тот факт, что государство отказывается принимать временные специальные меры в целях увеличения представительства женщин, ссылаясь на общественное мнение.

В структурах, призванных представлять организации гражданского общества, женщины представлены примерно в тех же пропорциях. Так, в составе Общественной палаты Российской Федерации числится 16% женщин, которые возглавляют только две из 15 действующих комиссий. В составе Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) числится 61 человек, среди них - 18 женщин, которые возглавляют 6 из 20 Постоянных комиссий СПЧ.

С 2007 года по распоряжениям Правительства РФ и Президента РФ проводятся ежегодные конкурсы НПО по выделению грантовой поддержки для реализации социально значимых проектов. С 2008 года Консорциум, в числе других НПО, получает гранты для просвещения сотрудников полиции по проблеме домашнего насилия и поддержке пострадавших. Вместе с тем, в сотнях проектов, получивших гранты на данных конкурсах, можно обнаружить только единицы тех, что направлены на улучшение положения женщин. Проекты женских НПО крайне редко получают поддержку и на конкурсах, организованных правительствами российских регионов.

Ситуация осложняется тем, что большинство женских НПО России получали грантовую поддержку у зарубежных фондов, но после принятия федерального закона «об иностранных агентах»⁸ они были вынуждены отказаться от участия в международных и иностранных конкурсах.

Несмотря на то, что женские организации слабо финансируются государством, в их отношении проводятся прокурорские проверки и их активно включают в реестр т.н. «иностранных агентов». На сегодня из 34 организаций, включенных в этот реестр, 5 являются женскими организациями.⁹ В данный список попали и РОО «Союз женщин Дона», чей теневой доклад о положении женщин на Северном Кавказе был рассмотрен Комитетом на 46-й сессии в 2010 году, и Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация "Лига избирательниц», отстаивающая политические права женщин.

Все это привело к тому, что многие женские организации особенно в регионах, оставшись без источников финансирования, были вынуждены прекратить свою деятельность.

Рекомендации:

- путем принятия временных специальных мер обеспечить достижение сбалансированного представительства мужчин и женщин в публично избираемых органах власти;
- принять планы и программы, направленные на поддержку женщин, участвующих в политической и общественной жизни;

⁸ Федеральный закон от 20.07.2012 N 121-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента"

⁹ Реестр иностранных агентов <http://unro.minjust.ru/NKOforeignAgent.aspx>

- внести изменения в федеральный закон «об иностранных агентах», с тем, чтобы женские НПО не включались в реестр «иностранцев», вне зависимости от источников финансирования и осуществляемой правозащитной деятельности;
- при проведении федеральных и региональных конкурсов для поддержки НПО выделять в качестве отдельного направления деятельность по улучшению положения женщин.

Статья 10

Образование

Хотя ситуация с правами женщин в области образования выглядит благополучной, существует ряд ограничений для доступа женщин к профессиональному обучению профессиям, внесенным в Перечень работ, при выполнении которых запрещается применение труда женщин.¹⁰

В обществе до сих пор распространено стереотипное представление о том, что женщины не склонны к техническим наукам, которое во многом влияет на отказ женщин от профессионального технического образования в пользу гуманитарного.

Данный стереотип поддерживается и в школьном образовании. Закрепившая со времен СССР практика разделения мальчиков и девочек для прохождения дисциплины «трудовое обучение», привела к тому, что сегодня в абсолютном большинстве школ программы трудового обучения для мальчиков и девочек существенно различаются¹¹. Так, в школьных программах по трудовому обучению для девочек предусмотрен курс «Обслуживающий труд» (кулинария, домоводство, швейное дело), а для мальчиков «Информационные технологии» (логомиры, легомоделирование, сайтостроение).¹² Таким образом, нарушается право девочек на доступ к одинаковым программам обучения, предусмотренный п. в статьи 10 Конвенции.

Очевидно, что подобные программы закрепляют стереотипы о ролях женщин и мужчин в семье и обществе и приводят к дискриминации женщин, в том числе - в сфере передовых IT технологий.

Примером может служить ситуация, сложившаяся с IT лицеем для одаренных детей Казанского федерального университета. В данный лицей в 2012 году был открыт набор учащихся. Единственным условием поступления в лицей было прохождение абитуриентами экзаменов. К экзаменам допускались и мальчики, и девочки. Но, несмотря на то, что многие девочки набрали более высокий балл на экзаменах, чем мальчики, зачислены в лицей были только мальчики. Факт гендерной дискриминации при приеме учащихся в лицей подтвердила и Прокуратура Татарстана. После этого руководство лицея пообещало принять девочек, чьи права были нарушены, на обучение в 2013 году, но так и не сделало этого.^{13 14} Никто из руководителей лицея не был привлечен к ответственности.

Рекомендации:

- принять меры для искоренения стереотипных подходов к образованию девочек и мальчиков;
- ввести в курс школьных программ курс о правах женщин и о недопустимости стереотипного и дискриминационного отношения к ним;
- разработать просветительские программы для педагогических работников о значимости равноправия девочек и мальчиков в образовании.

¹⁰ Приказ Минобрнауки России от 18.04.2013 N 292

¹¹ Письмо Департамента государственной политики в образовании МОиН РФ от 7. 07.05г. № 03-1263

¹² Пример школьной программы по дисциплине «Трудовое обучение»

¹³ <http://www.sch948.edusite.ru/DswMedia/obrazovatel-nayaprogrammashkolyi948novaya.pdf>

¹⁴ <http://inkazan.ru/it-litsey-vhod-devochkam-vospreshhen/>

¹⁴ <http://kazanweek.ru/article/6072/>

Занятость

В условиях финансово-экономического кризиса дискриминация женщин усиливается. Наиболее тяжелыми для женщин являются последствия дискриминации в сфере труда и занятости. Следует отметить, что за рассматриваемый период ни одно из проявлений дискриминации в этой сфере не было ликвидировано. Сохраняется вертикальная и горизонтальная гендерная сегрегация. Женщины по-прежнему остаются низкооплачиваемой группой населения, вследствие чего даже укоренилось понятие «феминизация бедности». Зарплата женщин в среднем, по официальным данным, составляет около 60-70% от мужской заработной платы за труд равной ценности. Одним из серьезнейших карьерных барьеров для женщин является стеклянный потолок, и вместе с тем - отсутствие каких-либо механизмов защиты от сексуальных домогательств.

Исследование фактов дискриминации на московском рынке труда в 2013 году выявило конкретные факты дискриминации¹⁵ (26 случаев из 56 интервью), которые можно разделить на несколько категорий: 1) дискриминация женщин в связи с репродуктивными обстоятельствами и участием в экономике заботы (14 случаев), 2) статистическая дискриминация женщин по признаку пола, 3) дискриминация мужчин по признаку пола в «женских» профессиях и при совмещении профессиональных и семейных обязанностей, 4) дискриминация женщин и мужчин по возрасту (эйджизм) и состоянию здоровья.

Бремя домашней работы и ухода за детьми и престарелыми до сих пор в общественном сознании и на практике возлагается на женщин. По этой причине они чаще подвергаются дискриминации на рынке труда в связи с их репродуктивным возрастом и семейным положением. Каких-либо мер по исправлению данной ситуации на государственном уровне не принимается.

Одним из самых ярких проявлений дискриминации женщин в сфере занятости является Перечень, тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. №162. Данным перечнем для женщин запрещены 456 профессий. Государство оправдывает наличие этого Перечня заботой о репродуктивном здоровье женщин. Несмотря на стремительное развитие технологий в области производства, данный Перечень практически не изменился с 1974 года.¹⁶ Конкретных научных исследований и данных, подтверждающих особо пагубное влияние данных профессий на репродуктивное здоровье женщин в современных условиях, не проводились. Доказательств того, что занятость в данных профессиях по-разному влияет на репродуктивное здоровье женщин и мужчин также не имеется.

Так, этим Перечнем запрещено использования труда женщин по управлению практически всей тяжелой техникой в области строительства, железнодорожного транспорта, металлургии и добычи полезных ископаемых. Например, Перечнем для женщин запрещена работа машиниста поезда, бульдозера, экскаватора и т.п., но работа водителя трамвая (низкооплачиваемый труд) разрешена. Для женщин запрещены работы по забою крупнорогатого скота на производствах, но при этом сельские женщины, имеющие свой собственный скот, в домашних условиях справляются с этой задачей. Запрещена любая работа, на которой предусмотрен подъем тяжестей более 10 кг до 2-х раз в час. Между тем, 10 кг составляет средний вес годовалого ребенка, подъем и перемещение которого матерью никак не ограничен государством. Работа оператором

¹⁵ Дискриминация на рынке труда города Москвы: Научный семинар в магистратуре экономического факультета МГУ / И.Е. Калабихина и др. Под ред. И.Е. Калабихиной. М.: МАКС Пресс, 2014. Выпуск 8. (Серия «Качественные исследования в экономике и демографии».)

¹⁶ Постановление Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25.07.1978 N 240/П10-13

почты также не запрещена для женщин (абсолютное большинство - женщины, из-за низкооплачиваемого труда), несмотря на то, что связана с многократным подъемом посылок весом до 20 кг.

При схожих условиях труда в Перечень не попадают низкооплачиваемые профессии, на которых в связи с гендерной сегрегацией преимущественно заняты женщины.

Таким образом, мы считаем, что данный Перечень никак не оправдан научными исследованиями, а в его основе лежат стереотипные представления о возможностях и способностях женщин.

Ссылка государства на то, что законодательство позволяет использовать труд женщин в указанных профессиях при создании безопасных условий труда, не актуальна, так как, согласно Приказу Министерства образования России от 18.04.2013 N 292, обучение женщин данным профессиям запрещено.

Рекомендации:

- разработать и принять законодательные акты, гарантирующие право женщин на равную оплату труда за труд равной ценности;
- принять законодательные акты, признающие сексуальное домогательство гендерной дискриминацией и устанавливающие санкции за данное правонарушение;
- разработать методики для правоохранительных органов по выявлению, пресечению, расследованию и привлечению к ответственности за дискриминацию на рынке труда;
- разработать и принять стратегию по преодолению дискриминации женщин на рынке труда, предусматривающую мониторинг и регулярную оценку стратегий и мер, применяемых при ее реализации;
- проводить общенациональные кампании, направленные на развенчание стереотипов о возможностях и способностях женщин в сфере занятости;
- отменить постановление Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. №162, устанавливающее Перечень работ, на которых запрещено применение труда женщин;
- устранить необоснованную дифференциацию правовых статусов мужчин и женщин в сфере труда и использовать для определения вредных и опасных условий труда единообразную методику, основанную на специальной оценке условий труда.

Статья 12

Здравоохранение

В сфере здравоохранения в РФ наиболее очевидные факты гендерной дискриминации и неравного обращения связаны с ситуацией ВИЧ-положительных женщин. Причиной подобного неравного обращения являются существующие стереотипы о ВИЧ-инфекции, которые распространены, в том числе, среди медицинских работников и должностных лиц, а также - несовершенство законодательства. Так, например, ВИЧ-положительным женщинам фактически запрещено быть опекунами, попечителями либо усыновителями детей.

В РФ приняты санитарно-эпидемиологические правила и нормы, в которых прописано мотивирование женщин с диагнозом ВИЧ-инфекция на отказ от грудного вскармливания в качестве меры профилактики ВИЧ, однако соответствующие условия для выполнения этой рекомендации государство не обеспечивает.

Кроме того, доступ к медицинской помощи и социальным услугам зависит от регистрации по месту жительства. Женщины из уязвимых групп населения часто не имеют документов, удостоверяющих личность, в том числе, паспорта и регистрации по месту жительства. Отсутствие регистрации по месту жительства не позволяет получить медицинскую страховку, и, следовательно, существенно ограничивает доступ к такой специализированной медицинской помощи, как услуги репродуктивного здоровья или лекарственная терапия.

Но даже при отсутствии проблем с документами, возможность получить качественные медицинские услуги репродуктивного и сексуального здоровья для ВИЧ-положительных женщин не всегда является возможностью. Достаточно распространены ситуации отказов в оказании помощи, перенаправление в специализированное медицинское учреждение (например, центр СПИДа); отказ от выполнения абортот или проведения оперативных вмешательств; принуждение к аборту сотрудниками медицинских учреждений, основываясь на некорректных знаниях о течении ВИЧ и продолжительности жизни с этим заболеванием; отказ в лечении бесплодия и оказания помощи с применением вспомогательных репродуктивных технологий; отсутствие возможности у ВИЧ-положительных женщин выбрать родильный дом.

Отдельную проблему представляет распространенность ВИЧ-инфекции среди беременных наркозависимых женщин. В России с 2011 по 2013 гг. количество ВИЧ-инфицированных женщин, беременность которых закончилась родами, увеличилось на 23%. Официальная российская статистика не отмечает наркозависимость рожениц, тем не менее, исследование 2007 г. показало, что среди ВИЧ-инфицированных беременных женщин, практически, каждая третья (32,3%) употребляла инъекционные наркотики. Эти данные говорят о высоком уровне распространения ВИЧ среди наркозависимых женщин детородного возраста. Тем не менее, в стране отсутствуют отдельные стандарты медицинской помощи для беременных наркозависимых.

Рекомендации:

- Разработать образовательные программы для медицинских и социальных работников о социально-медицинских аспектах работы с ВИЧ-положительными матерями;
- Внести в стандарты и порядки оказания медицинской помощи, связанной с репродуктивным здоровьем, глав, связанных с оказанием помощи ВИЧ-положительным -разрешить на законодательном уровне усыновлять или брать под опеку и попечительство ВИЧ- положительным людям, в случае если врачебная комиссия оценивает состояние здоровья усыновителя/опекуна попечителя как удовлетворительное;
- Разработать стратегии мониторинга по обеспечению адаптированными молочными смесями детей, рожденных женщинами с ВИЧ в регионах РФ государственными и общественными организациями, а также об обязательном информировании всех беременных женщин о возможности и порядке получения бесплатных адаптированных смесей до полугодия.
- Упростить процедуру получения полиса ОМС и гарантировать, что женщины из уязвимых групп населения могут получить доступ к основным медицинским и социальным услугам без регистрации по месту жительства.
- Предусмотреть наличие обследования, медицинского сопровождения и препаратов для предотвращения передачи ВИЧ от матери к ребенку для ВИЧ-положительных беременных, не имеющих регистрации и гражданства.
- Привлечь негосударственные организации к разработке и реализации низкопороговых программ в области сексуального и репродуктивного здоровья для уязвимых женщин.¹⁷

¹⁷ По материалам Н.Ю. Сидоренко, НП «Е.В.А.»

Приложение 1. Рекомендуемые вопросы Российскому Правительству.

Домашнее насилие остается одной самых серьезных проблем современной России. Объективность представленной государством статистики о количестве насильственных преступлений, совершенных в отношении женщин в семье, вызывает сомнения. По данным статистики, в 2013 году в семье в отношении женщин совершено только 17% преступлений¹⁸, в то время как в доме совершено 64% преступлений против женщин.¹⁹ На наш взгляд, подобные разночтения в показателях связаны с тем, что при формировании статистики о преступлениях, совершенных в отношении женщин, учитывались только данные о семьях, состоящих в зарегистрированном браке. Между тем, в 2012 году число пар, проживающих в незарегистрированном браке, составило 24% от общего числа семей.²⁰ Также следует учитывать, что в данную статистику попали только уголовные дела, по которым был вынесен обвинительный приговор. В тоже время, по данным исследований женских неправительственных объединений, из-за сложности процедуры частного обвинения только ничтожно малая доля дел о домашнем насилии заканчивается приговорами. Вот почему мы считаем, что объективным показателем распространенности домашнего насилия должно стать количество обращений в правоохранительные органы по данной проблеме.

Рекомендуемые вопросы Российскому Правительству :

- Пожалуйста, предоставьте статистику о количестве жалоб женщин на насилие, совершенное мужьями и партнерами (включая бывших мужей и бывших партнеров), а также количество обвинительных приговоров по делам о насилии в отношении женщин, совершенном мужьями и партнерами (включая бывших мужей и бывших партнеров) за период 2010-2014 г.г.;

- Пожалуйста, предоставьте статистику о количестве женщин, погибших от рук мужей и партнеров (включая бывших мужей и бывших партнеров) в результате убийства либо причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть за период 2010-2014 г.г..

¹⁸ От общего числа насильственных преступлений в отношении женщин.

¹⁹ От общего числа насильственных преступлений в отношении женщин.

²⁰ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на 2015 - 2019 годы